

V Praze, dne: 18. 8. 2016

Věc: Přípomínky Zemědělského svazu ČR k návrhu novely zákona, č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony“ (čj. předkladatele MSMT-24117/2016-1)

Vážený pane, vážená paní,

dovoluji si Vám níže zaslat připomínky k návrhu novely předmětného zákona v rámci tzv. meziresortního připomínkového řízení. K vlastnímu materiálu uplatňujeme následující připomínky:

1) **Přípomínka k § 8 odst. 2** - Navrhujeme nechat původní znění.

Odůvodnění: Navržená úprava zatěžuje celý proces. Nejsou nastaveny žádné lhůty pro autorizující orgány, v praxi by tedy mohlo dojít k výraznému zpomalení celého procesu, či dokonce jeho blokování. Proces financování by pak mohl trvat neúměrně dlouho.

2) **Přípomínka k § 8a odst. 2 písm. a)** - Navrhujeme text upravit takto:

Pověřená osoba musí splňovat následující požadavky:

- a) **přímo** zastupovat minimálně 18 000 podnikajících fyzických nebo právnických osob zahrnující malé, střední a velké podniky²¹⁾ a zajišťující pokrytí všech hospodářských odvětví²²⁾

Odůvodnění: Přímé zastoupení upřesňuje, že se musí jednat o členy dané právnické osoby. Jinak by mohlo dojít k situaci, kdy právnická osoba s minimálním počtem členů prohlásí, že zastupuje zájmy 10 000 podnikatelů a teoreticky by mohla daný požadavek splnit.

3) **Přípomínka k § 8b** - Navrhujeme konec věty upravit takto:

"..., a to nejpozději do konce měsíce ~~listopadu~~ **prosince** předcházejícího roku."

4) **Přípomínka k § 8d odst. 3-** Navrhujeme druhou větu upravit takto:

" Organizace ministerstva při přípravě spolupracuje rovněž s **pověřenou osobou**, profesními komorami,"

Odůvodnění: Pověřená osoba je sice dle § 8a oprávněna pouze k činnostem souvisejícím s profesními kvalifikacemi, máme však za to, že by se měla podílet i na přípravě mistrovských kvalifikací. Proto ji navrhujeme explicitně do textu ustanovení uvést spolu s ostatními subjekty, s nimiž bude NÚV spolupracovat. Vycházíme z toho, že u mistrovských kvalifikací se v této novele zákona nepočítá se zapojením pověřené osoby (a tudíž ani financováním) z důvodu předpokládané realizace projektů financovaných z OPZ souvisejících s mistrovskými kvalifikacemi (systémový projekt NUV, realizační HK ČR). Po skončení projektů se předpokládá technická novela zákona č. 179/2006 Sb., která pro mistrovské kvalifikace nastaví stejný mechanismus jako tato novela pro profesní kvalifikace, tj. zapojení pověřené osoby včetně způsobu financování.

5) **Připomínka k § 23a odst. 4-** Navrhujeme text upravit takto:

(4) Ministerstvo poskytuje pověřené osobě finanční prostředky po předložení návrhu **plánu** profesní kvalifikace nebo revize profesní kvalifikace organizací ministerstva.

S pozdravem



Ing. Jan Ulrich
ředitel Zemědělského svazu ČR