**S t a n o v i s k o**

**Zemědělského svazu ČR**

**k návrhu změny vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, ve znění pozdějších předpisů**

 V rámci mezirezortního připomínkového řízení uplatňujeme následující připomínky:

**A - Připomínky zásadní**

1. **K § 7 odst. 3** : návrh na povinné zapravování technologických vod do půdy:

*„Po aplikaci tekutých statkových hnojiv, kapalných organických hnojiv nebo* ***technologických vod*** *na povrch orné půdy se tyto látky zapracovávají do půdy nejpozději do 24 hodin, s výjimkou řádkové aplikace do porostů hadicovými aplikátory a aplikace do travních, jetelovinotravních a jetelovinových porostů v období nejpozději 1 měsíc před sklizní.“*

**Navrhujeme**, aby se buď slova **„*technologických vod*“** vyškrtla nebo doplnila na **„*technologických vod vznikajících při chovu hospodářských zvířat*“.**

Zdůvodnění: Jako technologické vody se na zemědělskou půdu v režimu pomocných půdních látek podle potřeby rozstřikuje např. i dešťová voda, která odtéká z prázdného silážního žlabu nebo z prázdného hnojiště. A shromažďuje se v jímce, ze které byly předtím, po vyskladnění siláže nebo hnoje vyvezeny silážní šťávy nebo hnojůvka. Nebo jde o vodu, která stéká po zaplachtované siláži. Takových vod může být nárazově i velké množství. Např. v zimě odtaje silná vrstva sněhu na zaplachtované siláži a jímky jsou hned plné. Při deštích v letošním květnu a červnu to bylo podobné. Tyto vody nelze vypouštět do vodotečí, takže se musí vyvážet a rozstřikovat na půdu... Speciálně tyto vody mají velmi nízký obsah sušiny a dusíku, prakticky jde o "špinavou vodu". Zapravování je tedy z hlediska snížení pachové zátěže okolí (tím byla zdůvodněna povinnost zapravení) zbytečné, zvyšující náklady a počet operací, a často v praxi neproveditelné (aplikace v zimě). Po zapracování připomínky **doporučujeme toto alternativní znění**:

*„Po aplikaci tekutých statkových hnojiv~~,~~* ***nebo*** *kapalných organických hnojiv ~~nebo technologických vod~~ na povrch orné půdy se tyto látky zapracovávají do půdy nejpozději do 24 hodin, s výjimkou řádkové aplikace do porostů hadicovými aplikátory a aplikace do travních, jetelovinotravních a jetelovinových porostů v období nejpozději 1 měsíc před sklizní.“*

**Nebo**

*„Po aplikaci tekutých statkových hnojiv, kapalných organických hnojiv nebo technologických vod* ***vznikajících při chovu hospodářských zvířat*** *na povrch orné půdy se tyto látky zapracovávají do půdy nejpozději do 24 hodin, s výjimkou řádkové aplikace do porostů hadicovými aplikátory a aplikace do travních, jetelovinotravních a jetelovinových porostů v období nejpozději 1 měsíc před sklizní.“*

1. **K § 7 odst. 4** : požadujeme nahradit poslední větu následujícím zněním :

**„To neplatí, je-li okamžitě zapracována do půdy nebo aplikována v roztoku nebo dostaví-li se do 48 hod. po její aplikaci meteorologické srážky o min. úhrnu 5 mm“.**

Zdůvodnění : Jestliže po aplikaci močoviny následují do 48 hod. srážky, jedná se o velmi efektivní dusíkaté hnojivo s minimálními ztrátami amoniaku. Podle návrhu vyhlášky, když bude močovina před setím aplikována na půdu a po aplikaci bezprostředně zaprší a močovina přesto musí být zapravena do půdy, může způsobit toto opatření poškození struktury půdy a s tím související nevhodnou předseťovou přípravu. Navíc při každém, i mělkém zpracování půdy vznikají nežádoucí emise CO2 a tím i ztráta uhlíku z půdy.

Zároveň požadujeme vzhledem k již nakoupené močovině nebo k podepsaných kontraktům na dodání močoviny v příštím roce odklad platnosti od 1.7. 2021. Kontrola bude přes portál www.agrorisk.cz<http://www.agrorisk.cz/> (obdobné jako intersucho), kde bude na semaforu svítit buď zelená, červená nebo oranžová barva pro aplikaci močoviny na základě předpovědi srážek.

1. **K Příloze č. 2** Povinné údaje

**písm. s)** vyhlášky je návrh na povinné vedení evidence počtu DJ/ha u pastvy nebo pobytu zvířat na zemědělské půdě:

*„dávka hnojiva nebo upraveného kalu (t, kg, l/ha), u upraveného kalu v přepočtu na 100 % sušinu,* ***u pastvy nebo pobytu zvířat na zemědělské půdě počet DJ/ha,“***

**Navrhuji**, aby se vyškrtla slova **„*u pastvy nebo pobytu zvířat na zemědělské půdě počet DJ/ha“*.** Zdůvodnění: Stavy zvířat na pastvě a jiném pobytu na zemědělské půdě sledují samostatně (např. pastevní deník). Jde o byrokratickou duplicitu. Tento ukazatel není ani součástí Přílohy č. 7 Struktura (formát) předávaných údajů v elektronické podobě formou automatizovaného datového výstupu. Ukazatel je možné vygenerovat z dávky výkalů a z normativu produkce výkalů na 1 DJ.

Po zapracování připomínky doporučuji toto znění:

***„dávka hnojiva nebo upraveného kalu (t, kg, l/ha), u upraveného kalu v přepočtu na 100 % sušinu,“.***

1. **K účinnosti :**

Z obecného úhlu pohledu je nutné poznamenat, že ustanovení pro **povinnou elektronickou podobu evidence hnojení** by neměly nabýt účinku se dnem nabytí účinku navrhované legislativy, **tj. od 1.1.2021.** U těchto ustanoveních **§ 9 odst. 8 zákona o hnojivech** doporučuji **odklad účinku ustanovení po ukončení přechodného období SZP a s nástupem nového programovacího období – tzn. k 1.1. 2023**.
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V Praze dne 14. září 2020